

# Výňatek ze zákona na ochranu zvířat

## ZÁKON č. 246/1992 Sb., na ochranu zvířat proti týrání

### § 3

Pro účely tohoto zákona se rozumí

**d) hospodářským zvířetem** zvíře chované pro produkci živočišných produktů, vlny, kůže nebo kožešin, popřípadě pro další hospodářské nebo podnikatelské účely, zejména skot, prasata, ovce, kozy, koně, osli a jejich kříženci, drůbež, králíci, kožešinová zvířata, zvěř a jiná zvířata ve farmovém chovu a ryby, včetně zvířat produkovaných jako výsledek genetických modifikací nebo nových genetických kombinací,

**e) zvířetem v zájmovém chovu** zvíře, u kterého hospodářský efekt není hlavním účelem chovu, a to buď chované v prostorách k tomu určených nebo v domácnosti, jehož chov slouží především zájmové činnosti člověka, nebo zvíře sloužící člověku jako jeho společník, .....

### § 11

(1) .....

**(2) Chovatel je povinen učinit opatření nezbytná pro zabránění úniku hospodářských zvířat** a mít pohotově k dispozici nástroje a pomůcky k okamžitému poskytnutí první pomoci, pomoci při porodu či náhlém onemocnění a vlastní vyprošťovací nářadí odpovídající druhu chovaných zvířat a používané technologii, zařízení k nakládce a vykládce zvířat, jakož i nástroje k okamžitému omráčení a vykrvení hospodářského zvířete při nutné porážce.

### § 13

#### Ochrana zvířat v zájmových chovech

**(1) Každý je povinen zabezpečit zvířeti v zájmovém chovu** přiměřené podmínky pro zachování jeho fyziologických funkcí a zajištění jeho biologických potřeb tak, aby nedocházelo k bolesti, utrpení nebo poškození zdraví zvířete, a **učinit opatření proti úniku zvířat**. Zvíře nesmí být chováno jako zvíře v zájmovém chovu, jestliže nejsou zabezpečeny přiměřené podmínky pro zachování jeho fyziologických funkcí a zajištění jeho biologických potřeb nebo jestliže se zvíře nemůže adaptovat, přestože tyto podmínky zabezpečeny jsou.

### § 28

#### Přestupky

**(1) Přestupku na úseku ochrany zvířat proti týrání se dopustí fyzická osoba, která**

a) provádí bez povolení pokusy na zvířatech,

b) chová jedince nebezpečného druhu zvířat bez povolení podle § 13 odst. 5 až 8 tohoto zákona,

**c) poruší jinou povinnost stanovenou tímto zákonem a obecně závaznými právními předpisy vydanými na jeho základě,**

d) trpí týráním zvířat nezletilými nebo nesvéprávnými osobami, za které odpovídá,

e) provádí nebo propaguje týráním zvířat.

**(2) Za přešupek podle odstavce 1 písm. c) nebo d) lze uložit pokutu do výše 20 000 Kč, za přešupek podle odstavce 1 písm. a), b) nebo e) lze uložit pokutu do výše 30 000 Kč nebo zákaz činnosti až na 2 roky.**

Z toho vyplývá i vzhledem k nálezu ÚS sp. zn. Pl ÚS 62/04, že obec není oprávněna OZV regulovat vypouštění a volný pohyb hospodářských zvířat, ani zvířat chovaných v tzv. „zájmovém chovu“. Vypouštění těchto zvířat a nechání je volně pobíhat na veřejných prostranstvích je přešupkem dle § 28 odst. 1 písmeno c) zákona č. 246/1992 S., na ochranu zvířat proti týráním. **Za tento přešupek lze uložit pokutu až do výše 20 000 Kč.**

**Citace části nálezu ÚS ČR sp. zn. Pl. ÚS 62/04, kterým Ústavní soud zrušil OZV, která regulovala volný pohyb hospodářských zvířat:**

*„Povinnosti chovatele související se zabráněním úniku chovaných zvířat na cizí pozemky a s volným vypouštěním zvířat ... kolidují s úpravou v § 11 odst. 2 zákona na ochranu zvířat proti týráním, podle kterého je chovatel povinen učinit opatření nezbytná pro zabránění úniku hospodářských zvířat [hospodářské zvíře je definováno v § 3 odst. d) zákona na ochranu zvířat proti týráním]. Volné vypouštění zvířat na veřejné prostranství není obec oprávněna regulovat obecně závaznou vyhláškou, může pouze stanovit pravidla pro pohyb psů na veřejném prostranství a v prostorách pro volné pobíhání psů (§ 24 odst. 2 zákona na ochranu zvířat proti týráním). Obrana či ochrana subjektu, který se cítí být omezen, ohrožen nebo poškozen zvířetem jiného vlastníka, je upravena i občanskoprávními normami. Podle ustanovení § 127 občanského zákoníku se vlastník věci (živé zvíře je ve smyslu právním, nikoliv obecném, považováno za zvláštní druh věci) musí zdržet všeho, čím by nad míru přiměřenou poměrům obtěžoval jiného nebo čím by vážně ohrožoval výkon jeho práv. Nesmí proto nechat chovaná zvířata vnikat na sousedící pozemek nebo obtěžovat imisemi (hluk, zápach, obtěžování holuby, včelami, apod.).“*